Analize și opinii

Dan Diaconu: Georgescu spune lucruri trăznite?

Acum 2 minutes 3 Vizualizari 6 Timp de citire

Poate mai țineți minte cum, după ce CCR a dat lovitura de stat, propaganda a început să-l atace pe Georgescu. Iar una dintre temele preferate era cea cu „extratereștrii”. În mod evident, era o mizerie! Georgescu spusese ceva de genul că „globaliștii de la vârf nu sunt oameni”, în sensul în care ideile pe care le propagă sunt atât de strâmbe încât nu se ridică la demnitatea de om. Gândiți-vă doar cât de categoric susține unul ca Harari tembelele opinii ale transumanismului. Între timp lumea a înțeles mizeria, așa că propagandiștii au început să scoată alte chestii din tolba lor. Și, ca totul să pară mai real, se leagă de anumite spuse ale sale care par exagerate. Să vedem.

În primul rând, este celebra chestie cu „benzina la un leu”. Cum să spui așa ceva în țara în care benzina este în ograda Sfântului OMV? A ataca prețul la benzină înseamnă a ataca statutul companiei care a reușit

benzinei, ci, în primul rând, statul nostru, care practică o politică de jefuire a populației. Și, dacă mergem pe fir, observăm că nici statul nu este total vinovat întrucât se supune regulamentelor UE, care statutează acest tip de jaf. De aceea, pentru a înțelege cum e cu prețul carburanților, trebuie să avem imaginea completă și adevărul iese imediat la iveală.

Dacă mâine aș ajunge la putere aș renunța la absolut toate taxele pe carburant pentru cetățenii români. De ce? Pentru că asta înseamnă dezvoltare. Un preț mic al carburanților se traduce într-o creștere a activității industriale și de transport. Desigur, n-aș putea s-o scad pentru toată lumea, ci doar pentru cetățenii români. O asemenea mișcare ar duce instantaneu prețul litrului de benzină la maxim 0.6 $. Asta incluzând și profitul imens al OMV. 0.6 $ ar însemna cam 3 lei, deci de trei ori mai mult decât a spus Georgescu. Însă, vom merge puțin mai adânc. În consumul României, aproximativ o pătrime reprezintă petrolul extras de aici. Acest petrol este luat practic gratis de OMV(plătind doar o redevență minusculă) și obținând pe seama sa un profit imens. Ca să fie treaba treabă, OMV a renunțat rafinarea petrolului necesar consumului României aici, producând o daună iremediabilă industriei petrochimice autohtone prin închiderea rafinăriei Arpechim de la Pitești. Dacă mai țineți minte, la momentul închiderii s-a spus că se închide deoarece „o rafinărie nu poate rezista dacă nu are ieșire la mare”. Tâmpenie mai mare nici că există. Poate ne spun austriecii ce ieșire la mare are rafinăria lor de la Viena, cea pe lângă care treceți și care, la ora actuală, rafinează inclusiv pentru România. Dar v-am mai spus asta și ne îndepărtăm de subiect.

Așadar, dacă punem în balanță petrolul românesc, pentru care statul ar putea să renunțe la redevențe, dar cu condiția rafinării sale aici și a unui adaos comercial controlat, probabil că prețul benzinei ar ieși pe la 50 de bani litrul. Amestecându-l cu petrolul de import, probabil că am putea să avem benzina pe la 1.8 lei, cu profit pentru OMV.

Ideea e că nu poți sparge piața într-un asemenea hal deoarece ți-ar sări la gât japițele din UE. Astfel încât, pentru a face treaba elegant, ai putea să dai un „ajutor de transport” sub forma unui tichet(sau card) fiecărui posesor de mașină, cetățean român. Cum ar funcționa? Prețurile ar rămâne la fel la pompă, dar pentru posesorii de card, în limita a 40 de litri pe lună, carburantul s-ar putea vinde la 1 leu litrul. De ce 40 litri pe lună? Pentru că înseamnă vreo 600-700 kilometri cu o masină convențională, adică 60-70% din cât se merge în medie cu mașina în România. Iar acei 40 de litri s-ar încadra lejer în petrolul extras din țară.

Poate că vă gândiți că exagerez, doar că tocmai ce-am avut o treabă în Egipt unde, ce să vezi, fără nicio forțare din partea autorităților, benzina de 95 este la pompă … echivalentul a 1,7 lei, iar motorina 1,35. Mixul de petrol al Egiptului este cumva inversat față de noi: are o producție internă de 2/3 și un import de 1/3. De aceea am ales să mă limitez strict la petrolul românesc.

După ce am finalizat partea cu benzina este timpul să trecem la celălalt capitol, cel cu Huawei și Caspica. În mod evident, propagandiștii au delirat găsind terenul ideal. Cum adică să unești Marea Neagră cu Marea Caspică? Ce tâmpit ar putea crede asta?

Dacă propagandiștii ar fi avut o brumă de cultură, ar fi știut faptul că Marea Caspică A FOST UNITĂ de Marea Neagră, iar legenda lânii de aur se dovedește a-și avea originile acolo. Dacă cele două mări au fost unite, asta înseamnă că pot fi reunite, deoarece am avea îndeplinită condiția unui teren facil.

Ceea ce se și face. Dumul de legătură între Caspica și Marea Neagră este un proiect aflat în plină dezvoltare și denumit CANALUL EURASIA. El merge de-a lungul râului Kuma și, culmea, are nevoie de doar 3 zone cu

are nevoie de o finanțare destul de mare. Cu alte cuvinte, canalul Marea Neagră-Marea Caspică nu este deloc o fabulație.

Însă problema lui Georgescu a fost alta acolo. El a vrut să rezolve dilema întrebării cu un concept diplomatic pe care l-a explicat prost marelui public care, după cum bine știm, e străin de termenii și practicile diplomației. Este vorba de „tehnica diversiunii". Cu alte cuvinte, SUA îți interzice să iei echipamente mai ieftine și mai performante din China. OK, ce faci dacă asta e contraproductiv pentru tine? Găsești o gogomănie mai mare, ceva de genul „mă aliez cu rușii ca să construiesc canalul Marea Neagră-Caspica". O asemenea alianță ar ridica serioase probleme de securitate regională, ceea ce ar impune un efort diplomatic intens din partea SUA pentru a contracara un asemena proiect. Și-atunci la ce s-ar ajunge? La o chestie de genul „lasă-i să-și procure ce vor din China că nu asta e important acum, ci să se termine cu prostia aia". Pur și simplu despre asta e vorba.

Închei aici întrebându-vă dacă nu e totuși ciudat să fie nevoie de explicații pentru o chestiuni cât se poate de normale, pe care propaganda le transformă în pietre de moară legate de un candidat căruia efectiv nu are ce să-i reproșeze. În condițiile în care ai avut un prost veritabil în persoana lui Ciucă pe care aceeași propagandă îl ridica în slăvi, un alt prost care-a descoperit TikTok, în persoana lui Ciolacu și restul prostovanilor care spun non stop numai idioțenii, să-l găsești pe Georgescu vinovat de serviciu e o chestie pe care numai și numai propaganda o poate face. Iar cei care-i pică în mreje merg strict în marea strungă a proștilor.

Autor: **Dan Diaconu**

Despre autor

editor